



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

Campus de Somosaguas

28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid)

Teléfono: 91.394.28.48

Fax: 91.394.28.50

e-mail: sociologiav@cps.ucm.es

- FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES – 3º Grado en Sociología, Curso 2015-2016

DATOS DEL PROFESOR

Nombre: Pablo Santoro
Departamento: Sociología V (Teoría Sociológica) / Fac. CC. PP. y Sociología (UCM)
Despacho: 2506 (martillo 25, 2º piso)
Tutorías: Martes 11:00-14:00 h. (se recomienda confirmar cita por email)
email: psantoro@ucm.es
Teléfono: 913942848



OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

- Hacer partícipes a los/as estudiantes de los principales problemas filosóficos que se suscitan en las ciencias sociales y de las distintas alternativas que ante ellos se plantean, promoviendo la capacidad de reflexión personal a este respecto.
- Acercarse a la historia de la filosofía de las ciencias sociales, a sus principales escuelas y a las respuestas que se han planteado a algunas cuestiones filosóficas centrales en el estudio científico de la sociedad.
- Adquirir nociones básicas de filosofía de la ciencia y filosofía del método científico.
- Reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento generado por las ciencias sociales y sobre la forma en la que podemos decir que éste sea un conocimiento científico
- Analizar los principales conceptos y generalizaciones sobre la forma de existencia de la sociedad humana y sobre las maneras de conocerla y representarla.
- Problematizar la práctica no reflexiva de la investigación en ciencias sociales, dando cuenta de la diversidad de problemas metodológicos, epistemológicos y ontológicos que su práctica suscita. Desarrollar otras competencias transversales relacionadas con la asignatura y la titulación: capacidad de análisis y síntesis; comunicación oral y escrita; razonamiento crítico; capacidad de argumentación...

ORGANIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

Materiales: La asignatura consta de un conjunto de textos obligatorios que cada alumno/a deberá leer para las distintas clases y prácticas, y que constituirán el material básico del curso. A partir de la primera semana de clase estos textos estarán disponibles en el servicio de reprografía, siendo recomendable adquirirlos cuanto antes.

Organización de las clases: La asignatura se organizará primordialmente a partir de la exposición por parte del profesor de los principales conceptos del temario y la presentación/discusión de los textos seleccionados para los alumnos. Esta actividad central se

conjugará con las prácticas de la asignatura, donde se trabajará en grupos más reducidos. Las prácticas constarán de dos tipos de actividades:

- Debates a partir de lecturas: a lo largo del curso se realizarán varios debates sobre algunas de las cuestiones centrales del programa, que serán dinamizados por grupos de alumnos a partir de la presentación de dos textos contrapuestos.
- Otras actividades didácticas de carácter aplicado, que permitan a los/as alumnos/as aplicar los conceptos trabajados en las clases teóricas y reflexionar, tanto individual como grupalmente, sobre las principales cuestiones del temario. Estas podrán incluir seminarios de lectura, actividades de observación fuera del aula o visionado de materiales audiovisuales de relevancia para la asignatura.

Participación: La asistencia a clase, y especialmente a las sesiones prácticas, es obligatoria, pudiéndose establecer mecanismos para comprobarla. La asignatura está abierta a, y espera, la participación activa de los/as alumnos/as en clase, tanto en los debates y actividades prácticas específicamente planificados como a lo largo de las sesiones docentes. La asistencia y participación serán tomadas en cuenta para la evaluación.

Campus Virtual: La organización del curso se ayudará del Campus Virtual de la asignatura, que se creará en los primeros días del curso y donde los alumnos podrán consultar el programa de la asignatura y las actualizaciones, convocatorias y noticias pertinentes. El profesor utilizará el Campus Virtual para las comunicaciones con los alumnos, por lo que se recomienda su consulta semanal, así como contar en él con los datos actualizados (especialmente e-mail)

MÉTODO DE EVALUACIÓN

La evaluación final se compone de tres notas, con distinto valor porcentual:

- 1) **Examen final (50% de la nota)**: En la convocatoria oficial de Febrero se llevará a cabo el examen de la asignatura, que se compondrá de dos partes: una primera en la que los/as alumnos/as habrán de demostrar su conocimiento de los conceptos y contenidos impartidos en la asignatura; y una segunda, en la que se requerirá la producción de un breve ensayo/comentario sobre algún texto, dato u objeto sociológico. Aprobar el examen es condición necesaria para aprobar la asignatura.
- 2) **Trabajo individual (30%)**: El último día de clase antes de las vacaciones de Navidad cada alumno/a tendrá que entregar un trabajo individual (5-7 páginas) en el que reflexione sobre alguno de los debates que se hayan llevado a cabo hasta el momento, discutiendo los textos del debate y poniéndolos en relación con otros conceptos y cuestiones tratados en la asignatura
- 3) **Participación en las prácticas y debates y a lo largo de toda la asignatura (20%)**

TEMARIO DE LA ASIGNATURA

INTRODUCCIÓN: POR QUÉ UNA FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

La reflexión filosófica sobre la ciencia y las ciencias sociales. Ontología, epistemología y metodología. Las diversas dimensiones y problemas de una filosofía de las ciencias sociales. Breve recorrido por la historia de la Filosofía de la Ciencia y de las Ciencias Sociales.

Textos para clase: August Comte, “El método no es susceptible...”, en Bourdieu, Chamboredon y Passeron, *El Oficio de Sociólogo*, Siglo XXI, 2013, p. 13; y Mario Bunge, “Introducción: ¿Por qué la filosofía?”, en *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, 1999, págs. 13-23

Bibliografía de apoyo: Martin Hollis, “Introducción: problemas de estructura y acción”, *Filosofía de las Ciencias Sociales. Una introducción*, Ariel, 1998, p. 3-23

TEMA 1. CONOCIMIENTO, REPRESENTACIÓN Y VERDAD: CÓMO REPRESENTAR EL MUNDO

Fundamentos epistemológicos: realidad, verdad, conocimiento, objetividad. Teorías de la verdad. El problema de la representación: C.S. Peirce y los signos. El conocimiento científico desde la perspectiva de producción de signos/enunciados.

Textos para clase: Jorge Luis Borges, “Del rigor en la ciencia”, en *El Hacedor*, y “El idioma analítico de John Wilkins”, en *Otras Inquisiciones*, múltiples ediciones

Bibliografía de apoyo: Luis Villoro, “Verdad”, en Villoro, ed. *El Conocimiento*, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, Trotta/CSIC, 1999



TEMA 2. FILOSOFÍA DEL MÉTODO CIENTÍFICO: QUÉ ES ESTUDIAR CIENTÍFICAMENTE

Las preguntas por la demarcación y por la unidad de la ciencia. Posturas fundamentales: racionalismo/empirismo, deducción/inducción. Observación, experimentación y medición. Hipótesis, conceptos y teorías. Críticas y problemas del positivismo: la carga teórica de la observación y la infradeterminación de la teoría por los hechos.

Textos para clase: C. G. Hempel, “La investigación científica: invención y contrastación”, en *Filosofía de la Ciencia Natural*, Alianza, 2006; y Harold Brown, “Percepción y Teoría”, en *La Nueva Filosofía de la Ciencia*, Tecnos, 1988

Bibliografía de apoyo: Alan Chalmers, “La inferencia de teorías a partir de los hechos: la inducción”, en *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Siglo XXI, 2003, cap.4.; Amparo Gómez Rodríguez, *Filosofía y Metodología de las Ciencias Sociales*, Alianza, 2003, caps. 3 y 7

TEMA 3. ¿A QUÉ LLAMAMOS SOCIEDAD? LA CUESTIÓN ONTOLÓGICA Y OTROS PROBLEMAS METATEÓRICOS

Ciencias naturales y ciencias sociales. Modelos teóricos y paradigmas en Sociología. El debate ontológico: atomismo vs. estructuralismo. Los conflictos centrales de la teoría social: holismo/individualismo; estructura/acción; consenso/conflicto; micro/macro. La toma de postura de algunas corrientes actuales.

Textos para clase: Karl Marx, fragmentos del prólogo a la *Contribución a la Crítica de la Economía Política* (1859); John Stuart Mill, fragmentos de *La Lógica de las Ciencias Sociales* (1843); Niklas Luhmann, “El concepto de sociedad”, en *Complejidad y Modernidad*, Trotta, 1998, págs. 51-55; Bruno Latour, “Introducción: cómo retomar la tarea de trazar asociaciones”, en *Reensamblar lo Social. Una introducción a la Teoría del Actor-Red*, págs. 15-22; Jon Elster, “Elección racional”, en *Tuercas y Tornillos*, Gedisa

Bibliografía de apoyo: Tom Campbell, *Siete Teorías de la Sociedad*, págs. 40-59; Álvarez, J. F., D. Teira & J. Zamora Bonilla, *Filosofía de las ciencias sociales*, Madrid, UNED, 2005, Tema 8: “Holismo frente a Individualismo; Mario Bunge, “Individualismo y Holismo”, en *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, 1999, págs. 337-368

TEMA 4. DILEMAS METODOLÓGICOS: EXPLICAR Y/O COMPRENDER

¿Qué es explicar? Explicar, describir, clasificar, interpretar. La confrontación clásica entre explicación y comprensión en el s.XIX. Tipos de explicación: explicación nomológico-deductiva, explicación funcional, explicación intencional. La alternativa hermenéutica y la “descripción densa”. Predicción, causalidad y determinismo.

Textos para clase: Michel de Certeau, “Mirones o Caminantes”, en *La Invención de lo Cotidiano. Volumen 1: Artes de Hacer*, Universidad Iberoamericana, 1999; Ernest Nagel, “Modelos de explicación científica”, en *La Estructura de la Ciencia*, Paidós, 2006; Wilhem Dilthey, “El conocimiento de la realidad histórico-social”, en José María Mardones, *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991

Bibliografía de apoyo: Martín Hollis, “Explicar y comprender”, *Filosofía de las Ciencias Sociales. Una introducción*, Ariel, 1998, cap. 9; Álvarez, J. F., D. Teira & J. Zamora Bonilla, *Filosofía de las ciencias sociales*, Madrid, UNED, 2005, Temas 3, 4 y 5; Clifford Geertz, “Descripción Densa”, en *La Interpretación de las Culturas*, Gedisa

TEMA 5. ¿TIENE VALORES LA CIENCIA SOCIAL? OBJETIVIDAD Y JUICIOS DE VALOR

El problema de la objetividad y los juicios de valor. El ideal de la neutralidad axiológica y sus críticos. Max Weber: juicios de valor, análisis de los juicios de valor y referencia a valores. Epistemologías feministas y conocimientos situados. La contraposición sujeto/objeto y su colapso. Ética y política en la investigación social.

Textos para clase: Max Weber, *Por qué no se deben hacer juicios de valor en la sociología y la economía*, 1917, fragmentos, y “Reflexiones sobre el concepto de productividad en economía”, 1909, fragmentos; Evelyn Fox-Keller, “Reflexiones sobre género y ciencia”, fragmento de *Reflexiones sobre género y ciencia*, Alfons El Magnànim, 1991

Bibliografía de apoyo: Scott Gordon, “El problema de la objetividad”, *Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales*, Ariel, 1995, págs. 704-714; Lamo de Espinosa, E., González García, J.M. y Torres García, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Alianza, 1994, cap. 4; Sandra Harding, Capítulo 1: “Del problema de la mujer en la ciencia al problema de la ciencia en el feminismo”, *Ciencia y Feminismo*, Morata, 1996

TEMA 6. DIMENSIONES SOCIOLOGICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES: REFLEXIVIDAD Y PERFORMATIVIDAD

La reflexividad como característica esencial de las ciencias sociales. Clases interactivas y performatividad. Sociología de la sociología: una historia social de la profesión de sociólogo/a. Algunos retos en la práctica actual de las ciencias sociales: ¿hacia dónde seguir?

Textos para clase: Emilio Lamo de Espinosa, *La sociedad reflexiva*, CIS, 1990, “Predicción, Reflexividad y Transparencia”, págs. 132-145; Mike Savage and Roger Burrows, “The coming crisis of empirical sociology”, *Sociology* Vol 41(5), 2007: págs. 885-891

Bibliografía de apoyo: Lamo de Espinosa, E., González García, J.M. y Torres García, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Alianza, 1994, cap. 24: “La sociedad reflexiva. Ciencia Social y Sociedad del Conocimiento”; Ian Hacking, “Locura: ¿biológica o construida?”, en *¿La Construcción Social de Qué?*, Paidós, 2001, págs. 169-205

TEXTOS PARA LOS DEBATES EN CLASE

1. **¿Pueden y/o deben las ciencias sociales ser ciencia?** *¿Es la ciencia el mejor camino para conocer el mundo? ¿Qué valor tiene el conocimiento científico? ¿Es la ciencia “racional”? ¿Son las ciencias sociales ciencias? ¿Debemos aspirar a serlo? En su caso, ¿cuáles son las cuestiones que impiden que seamos ciencia? ¿Hay progreso en las ciencias sociales – esto es, sabemos más que antes?*

Texto 1: Paul Feyerabend, *Tratado Contra el Método*, Tecnos, 1986, Introducción y apartado 1

Texto 2: Karl Popper, “La lógica de las ciencias sociales”, selección, en José María Mardones, *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991

2. **¿Hay leyes en la historia y en la sociedad?** *¿Existen leyes universales en la naturaleza? ¿Y en la sociedad? ¿Qué diferencia hay entre regularidades y leyes? ¿Pueden las ciencias sociales predecir? ¿Pueden predecir con mayor finura que el mero sentido común? ¿Es necesario el concepto de ley para predecir? ¿Qué implica el determinismo? ¿Cómo conciben desde las ciencias sociales la libertad humana?*

Texto 1: Joseph Needham, “La Ley Humana y las Leyes de la Naturaleza”, en *La Gran Titulación. Ciencia y Sociedad en Oriente y Occidente*, Alianza, 1977, fragmentos

Texto 2: Gabriel Tarde, “Introducción”, *Las Leyes Sociales*, Gedisa, 2013 [ed.original: 1898]

3. **¿De qué hablamos cuando hablamos de relativismo?** *¿Existe un mundo común? ¿Puede el conocimiento acceder a él? ¿Representan el lenguaje y la ciencia el mundo? ¿Qué problemas y ventajas nos plantea el relativismo al hacer ciencia social? ¿En qué se diferencian el relativismo epistemológico, el relativismo moral y el relativismo cultural? ¿Qué consecuencias tiene el relativismo?*

Texto 1: Friedrich Nietzsche, *Aurora* (1881), fragmentos 117, 118, 119, 122, 127 y 130

Texto 2: Alan Sokal y Jean Bricmont, “El relativismo epistémico en la filosofía de la ciencia”, en *Imposturas Intelectuales*, Paidós, 1999, págs. 63-72 y 106-112

4. **¿Qué relación deben establecer las ciencias sociales con la política?** *¿Debemos hablar de política e intervenir en ella? ¿Cómo hacerlo? ¿Supone el compromiso político una amenaza a la objetividad científica? ¿Es posible dejar fuera de la indagación científica toda valoración política? ¿Son las ciencias sociales más o menos “políticas” que las ciencias de la naturaleza? ¿Son las ciencias sociales “de izquierdas”?*

Texto 1: Karl Marx, “Tesis sobre Feuerbach” (1845)

Texto 2: Max Weber, “La ciencia como vocación” (1917), en *El político y el científico*, Alianza Editorial, págs. 211-215

BIBLIOGRAFÍA

Obras de consulta y manuales

- Ferrater Mora, J. *Diccionario de Filosofía* (sexta edición actualizada), Ariel, 1994.
- Giner, S., Lamo de Espinosa, E. y Torres, C. (eds.), *Diccionario de Sociología*, Alianza, 2013
- Muñoz, J. y Velarde, J. *Compendio de Epistemología*, Trotta, 2000
- Reyes, R. (dir.), *Terminología científico-social. Aproximación Crítica*, Anthropos, 1988

- Álvarez, J.F., Jimenez Buedo, M., Teira, D. y Zamora Bonilla, J. *Filosofía de las ciencias sociales*, UNED, 2015 (disponible online)
- Brown, H. *La Nueva Filosofía de la Ciencia*, Tecnos, 1988
- Bunge, M. *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales*, Siglo XXI, 1999
- Castro Nogueira, L., Morales Navarro J. y Castro Nogueira, M.A. *Metodología de las Ciencias Sociales: Una introducción crítica*, Tecnos, 2005
- Chalmers, A. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Siglo XXI, 2003
- Hollis, M. *Filosofía de las Ciencias Sociales. Una Introducción*, Ariel, 1998
- Gómez Rodríguez, A. *Filosofía y Metodología de las Ciencias Sociales*, Alianza, 2003
- Gordon, S. *Historia y Filosofía de las Ciencias Sociales*, Ariel, 1995
- Mardones, J.M. *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Materiales para una fundamentación científica*, Anthropos, 1991



Bibliografía Complementaria

- Asociación Ernst Mach (Hans Hahn, Otto Neurath, Rudolf Carnap), "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena", en *Redes. Revista de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología*, 18 [ed. Original : 1929]
- Bourdieu, P., Chamboredon, J-C. y Passeron, J-C., *El Oficio de Sociólogo*, Siglo XXI, 2002
- Doxiadis, A., Papadimitriou, C., Papadatos, A. y Di Donna, A. *Logicómix. Una búsqueda épica de la verdad*, Sins Entido, 2011; Salamandra, 2014
- Gimenez Montiel, G. "La controversia actual sobre el estatuto científico de las ciencias sociales," *Acta Sociológica*, núm. 59, septiembre-diciembre de 2012.
- Haraway, L. "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial", en *Ciencia, Cyborgs y Mujeres. La reinención de la naturaleza*, Cátedra, 1991
- Harding, S. *Ciencia y Feminismo*, Morata, 1996
- Hempel, C. *Filosofía de la Ciencia Natural*, Alianza, 2006
- Kuhn, T.S. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, FCE, nueva edición 2013 [ed. Original: 1962]
- Lamo de Espinosa, E., González García, J.M. y Torres García, *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid: Alianza, 1994
- Rorty, R., *La Filosofía y el espejo de la naturaleza*, Cátedra, 1983
- Weber, M. *Economía y Sociedad*, Fondo de Cultura Económica, diversas reimpressiones, [1922]
- Weber, M. *Por qué no se deben hacer juicios de valor en la sociología y la economía*, Alianza, 2010 [1917]
- Wittgenstein, L. *Investigaciones filosóficas*. Crítica/Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1988 [1953]
- Wittgenstein, L., *Tractatus Logico-Philosophicus*, Alianza Editorial, traducción de Jacobo Muñoz e Isidro Reguera, varias ediciones [1921]